

Rosmolenweg 20  
3356 LK Papendrecht  
Postbus 43  
3350 AA Papendrecht  
Nederland

Telefoon +31 (0)78 69 69 000  
Fax +31 (0)78 69 69 555  
Telex 29012  
E-mail royal@boskalis.nl  
Internet www.boskalis.com

Monitoring Commissie Corporate Governance Code

t.a.v. dhr. W. Poesiat

Postbus 20201  
2500 EE Den Haag

Uw referentie  
-

Onze referentie  
-

Datum  
27 februari 2007

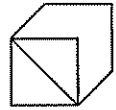
**Betreft:** Consultatiedocument

Geachte heer Poesiat,

Wij hebben het consultatiedocument van de Monitoring Commissie (hierna de "commissie") in goede orde ontvangen en maken graag gelegenheid van de mogelijkheid om de diverse daarin gestelde vragen te beantwoorden vanuit het standpunt van de onderneming.

Voor de goede orde wordt daarbij de nummering aangehouden zoals opgenomen in het consultatiedocument. Vragen uit het document die niet specifiek worden beantwoord, kunnen op onze instemming rekenen.

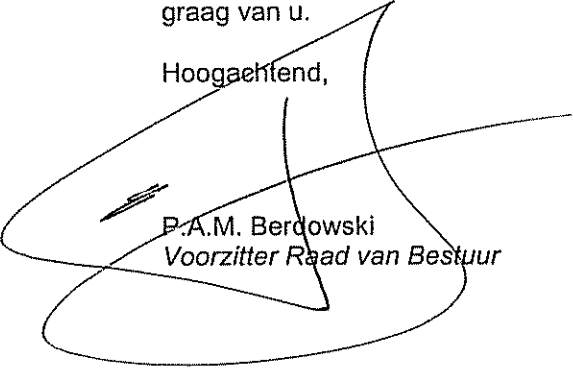
4. De opvatting van de commissie dat het dienstig kan zijn om de Wmz-drempel te verlagen naar 3% met voorts een meldingsplicht bij elke wijziging van 1%, wordt door ons niet gedeeld. Wij zien daarvoor onvoldoende nut en noodzaak.
5. De mening van de commissie dat het aanbevelenswaardig kan zijn om een aandeelhouder in Nederlandse vennootschappen te verplichten bekend te maken wat zijn intenties zijn met een aandelenbelang van bepaalde omvang, wordt door ons niet gevolgd. Wij denken dat (buitenlandse) aandeelhouders hierdoor kunnen worden afgeschrikt, wat de relatie met die aandeelhouders niet ten goede komt.
6. Met de mening van de commissie dat securities lending met het oogmerk om stemrecht te verkrijgen, moet worden ontmoedigd, zijn wij het in het algemeen eens. Wij zijn er voorstander van om het stemrecht bij de economische eigenaar te laten.
7. In tegenstelling tot de mening van de commissie dat het aanbeveling verdient om de vennootschap in staat te stellen de identiteit van de aandeelhouder te achterhalen, zien wij geen reden deze mogelijkheid in te voeren. (Buitenlandse) aandeelhouders worden ook hierdoor mogelijk afgeschrikt.
8. Wat ons betreft heeft de wetgever en/of commissie niet de taak om een langetermijnrelatie tussen de vennootschap en aandeelhouder te bevorderen. Dit is ongewenst en moet van marktwerking afhankelijk blijven.



9. Een dialoog tussen vennootschap en aandeelhouder, ook buiten het verband van de AvA, is zeer nuttig en moet niet worden ontmoedigd. Onzerzijds bestaat echter geen behoefte om aanvullende (specifieke) toelichtingen over dergelijke dialogen op de website te plaatsen.
14. Het voorafgaande aan de vergadering van aandeelhouders indienen van vragen heeft niet onze voorkeur. Dit kan tot een scala van vragen leiden door bijvoorbeeld een 'een-thema-aandeelhouder', wat op gespannen voet kan komen te staan met de opvatting dat het beperken van spreektijd van individuele aandeelhouders dienstig kan zijn voor het bevorderen van een efficiënte en inhoudelijk zinvolle algemene vergadering.
17. Wat betreft de suggestie om ondernemingen waarvan aandelen verhandeld worden op niet-gereguleerde markten te onderwerpen aan een (op hen toegespitste) code, zijn wij van mening dat zeer terughoudend moet worden omgegaan met het introduceren van een extra code.

Mocht u naar aanleiding van deze beantwoording nog vragen hebben, dan vernemen wij die graag van u.

Hoogaachtend,



P.A.M. Berdowski  
Voorzitter Raad van Bestuur