

Monitoring Commissie Corporate Governance
Code
T.a.v. drs. W. Poesiat
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

AEGON N.V.

Correspondentieadres
Postbus 202, 2501 CE 's-Gravenhage
Bezoekadres
AEGONplein 50, 's-Gravenhage
Telefoon (070) 344 32 10 (centrale)
Fax (070) 347 52 38 (centrale)

Bij beantwoording vermelden

Uw kenmerk

Doorkiestelefoon
(fax)

's-Gravenhage
15 maart 2007

Betreft: reactie op consultatiedocument december 2006

Geachte leden van de Monitoring Commissie,

AEGON NV heeft met belangstelling kennisgenomen van het consultatiedocument van december 2006 van uw commissie en constateert dat uw vragen en aanbevelingen vooral met betrekking tot de rol van de aandeelhouders tot een brede discussie leiden. Wij nemen graag deel aan deze discussie als uitgevende instelling en als belegger.

Voor een inhoudelijke reactie op het merendeel van uw vragen en aanbevelingen verwijzen wij naar de reactie van de Vereniging Effecten Uitgevende Ondernemingen (VEUO). Met betrekking tot de volgende onderwerpen hechten wij er aan om een nadere en op enkele punten afwijkende reactie te geven.

Vraag 2: (...) Deelt u de opvatting van de Monitoring Commissie dat het aanbeveling verdient dat de voorzitter van de raad van commissarissen slechts tezamen met een lid van het bestuur gesprekken voert met aandeelhouders?

Wij zijn het in het algemeen eens met dit principe, met dien verstande dat er situaties van een mogelijk conflicterend belang kunnen bestaan waarin het gewenst is dat aandeelhouders zonder een lid van het bestuur kunnen spreken met de voorzitter van de raad van commissarissen. Een voorbeeld hiervan is wanneer, in het geval van een openbaar bod, de leden van het bestuur persoonlijk belang hebben bij het welslagen van het bod en tegelijkertijd aan de aandeelhouders positief adviseren (voorkoming 'self dealing').

Vraag 4: Deelt u de mening van de Monitoring Commissie dat het dienstig kan zijn om de Wmz-drempel te verlagen naar 3% met voorts een meldingsplicht bij elke wijziging van 1%?

Ja, AEGON NV deelt de mening van uw commissie. AEGON NV is het daarentegen niet eens met stemmen die een verdere verlaging tot 1% bepleiten. We moeten in Nederland niet te zeer gaan afwijken van wat gebruikelijk is in de belangrijke landen om ons heen, en dan vooral het Verenigd Koninkrijk.

Vraag 5: De Monitoring Commissie meent dat het aanbevelenswaardig kan zijn om een aandeelhouder in Nederlandse vennootschappen te verplichten bekend te maken wat zijn intenties zijn met een aandelenbelang van bepaalde omvang. De Monitoring Commissie denkt aan een

Blad 2

drempel van 5% voor de initiële verplichting tot openbaarmaking en aan vervolgmeldingen ingeval de intenties wijzigen. Bent u het met beide aanbevelingen eens?

AEGON NV is het met beide aanbevelingen eens. Ook hier geldt dat wij geen voorstander zijn van een lagere drempel voor de verplichte melding van intenties. Een lagere drempel sluit niet aan bij andere jurisdicties waar een soortgelijke verplichting voor aandeelhouders bestaat.

Vraag 17: Acht u het wenselijk dat ondernemingen waarvan aandelen verhandeld worden op niet-gereguleerde markten onderworpen zijn aan een (op hen toegespitste) code?

Bent u van mening dat er regelgeving moet zijn/komen die het naleven van bepaalde corporate governance normen verplicht stelt voor ondernemingen waarvan de aandelen enkel worden verhandeld op niet-gereguleerde effectenmarkten?


Nee. AEGON NV vraagt wel aandacht voor het feit dat de opkomst van alternatieve niet-gereguleerde markten, zoals Alternext, maar ook mogelijke initiatieven van groepen banken om trading platforms op te richten (mogelijk gemaakt onder de MiFID), er toe kan leiden dat ook grote uitgevende instellingen kiezen voor verhandeling op dergelijke (niet-gereguleerde) markten en de gereguleerde markten links laten liggen. Dit heeft tot gevolg dat zij in het beste geval de geldende corporate governance codes vrijwillig toepassen, maar daartoe niet meer verplicht zijn. Natuurlijk zullen de institutionele beleggers hun invloed doen gelden, maar wij menen dat, indien de niet-gereguleerde markten een vlucht gaan nemen, ondernemingen met een marktkapitalisatie van bijvoorbeeld EUR 500 miljoen, waarvan de aandelen uitsluitend op dergelijke markten verhandeld worden, verplicht moeten worden dezelfde corporate governance code toe te passen als ondernemingen, waarvan de aandelen genoteerd zijn op een gereguleerde markt.

Transparantie stembeleid institutionele beleggers

Krachtens de Wet financieel toezicht is een institutioneel belegger een beleggingsinstelling, een levensverzekeraar of een pensioenfonds. Op institutionele beleggers rust de plicht om mededeling te doen over de naleving van de best practice bepalingen op het gebied van vormgeving van stembeleid, de uitvoering van het stembeleid en het stemgedrag tijdens algemene vergaderingen. AEGON NV meent dat het gewenst is expliciet te bepalen dat deze verplichtingen ook gelden voor banken waar het beleggingen voor eigen rekening betreft. Op dit moment is niet expliciet geregeld dat banken verplicht zijn dezelfde transparantie te betrachten voor de beleggingen die zij voor derden beheren als voor hun own account beleggingen. Voor dit onderscheid bestaat geen goede reden. Er zijn overigens banken die een expliciet stembeleid hebben gepubliceerd voor het vermogensbeheer voor eigen rekening.

Indien gewenst, zijn wij gaarne bereid een toelichting op bovenstaande standpunten te geven.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "W. U. Beltman".

mr. Willem U. Beltman
secretaris van de vennootschap